



IGF 2018 关键信息——媒体和内容

总体信息

媒体与互联网和技术的交集彻底改变了知识的共享——影响了文化、经济、政治制度和日常生活的各个方面。近年来，通过不同媒体传播的各种内容越来越多地影响着人们的观点和决定以及影响了与社会交往的性质。然而，随着时代的快速变化，在当今的数字语境中，影响的广泛性和权力分化的扩大性，这些对考虑和应对媒体和数字内容变化的负面影响显得尤为重要。

媒体文化和权利

- 互联网和技术改变了我们传播和消费媒体的方式。这已经导致并有可能造成进一步的影响。这些影响应通过媒体与能源的关系加以评估。
- 这些影响需要由政府、企业和媒体组织共同处理 (出于诚实、有效和促进全球和平与安全的角度)，包括：内容与宣传；“假新闻”与真相；媒体自由与言论自由的限制 (用来制止“假新闻”)；以及社交媒体平台作为人类参与工具传播错误信息的能力。
- 在某些情况下监管是必要的，而在另一些情况下，监管是被拒绝的，因为对媒体和相关数字系统的不适当控制可能会导致“滑坡”。但是，有人指出，世界上存在两个“极端”：一个是政府完全“不干涉”的做法，让私营运营商对

管理媒体产品负责;另一个是纯粹的国有系统,负责监督和调查“假新闻”。与这些相关的评论是为了在两种系统之间找到一种“平衡”。

信息障碍

- 讨论互联网、媒体和文化的术语越来越重要。“假新闻”是一个强有力的但本质上带有政治色彩的词汇,其本身就具有潜在的误导性——它经常被用来回应对准确信息的质疑。
- 将各种“类型”的非真实信息分类是考虑如何解决这个问题的一个基本出发点,因为不同类型的误导信息,或“信息混乱”(例如,错误信息、虚假信息、误报),将需要不同的战术处理。
- 准确的术语也可以适当地让人理解虚假信息是什么或者可能带来什么后果,因为其范围可以像谣言或传销一样广泛,并给网络带来威胁;或者激进化、极端主义和对其他形式的恐吓发表仇恨言论。
- 一些记者和媒体组织正在采取措施减少错误信息的传播。从非政府组织领域的一个例子是无国界记者组织(RWB)倡导行业标准制定相关新闻风格信息的共享,但其强调了要与流程相关(关注产品的质量),而不是内容(这是一个主观的,潜在的政治问题)。流程示例包括识别生成内容根源的需求。这些标准的适用可以是自愿的,从而避免与立法有关的潜在缺陷和问题。无国界记者组织还呼吁采取将道德和行为准则适用于与新媒体形式有关的进程的方法,就像它们适用于传统新闻媒介一样。聚合内容的算法也应该在这样的标准下运行,而不是纯粹基于利益/财务激励的系统。
- 需要不断监测“信息混乱”的趋势,并可据此重新校准应对措施。由多方利益相关方合作推动的新举措得到了支持,尤其是那些避免政府脱离监管,但将监管干预最小化,以及让私营部门负起责任的举措。
- 政府、媒体、社交媒体企业以及个人都必须思考和学习如何生活在“后真相时代”。一些倡议包括建立网络和在线社区,通过媒体和信息文献加强数字公民身份以及数字辩论。后者将在减轻信息混乱所导致的扭曲和不对称方面发挥作用。

假新闻

- “假新闻”是一个宽泛的术语，人们对它的定义有不同的看法，但在全球、地区和地方各级，民众对它的认识正在增强。
- 它通常等同于“后真相政治”的概念，被理解为在政治背景下传播虚假信息。这些政治谎言往往与带有贬损意味的叙述一致，这些叙事会引起更广泛的不满或不同形式的厌恶。
- 数字扫盲的进步可以使受众对通过社交媒体和消息应用程序接收到的信息更加敏感。
- “大数据”和数据的使用需要被监控，并受到监管，因为它有能力输入并用于传播“假新闻”。
- 如上所述，围绕“假新闻”展开的讨论还需要考虑到各种相关行动者（如记者、政客）和媒体自身的权利和责任（如一个通过社交媒体意外获得的小谎言或玩笑，其来源或平台是否应该负责?）
- 各国政府正在探索或实施不同的方法来控制“假新闻”，包括自我监管程序、立法措施、可能的刑事定罪、制定避免传播虚假信息的指导方针、与利益相关者合作解决特定问题、实施数字扫盲计划以及提高公众意识。
- 私营部门代表还介绍了用于解决“假新闻”相关问题的产品解决方案和政策。这包括删除仇恨言论和冒犯性的内容，向用户提供更多关于内容管理的信息，使用独立的搜索快速检查可疑内容、广告收入的扣缴网站，参与管制“有争议的”行为和算法的使用，优先考虑内容的权威性和真实性(相关性)。
- 民间团体的代表警告说，拒绝不当实施的“假新闻”的立法，因为它可能被用来监控或扼杀出于政治目的的其他形式的公开辩论或言论。
- 加强媒体机构对“假新闻”的打击十分重要。这应该包括关于信息自由、言论自由和数据保护的有效和明确的政策，以及保护记者的工作和个人安全。

选举及政治程序

- “假新闻”影响选举或民主进程的能力是一个需要解决的问题，就像这些进程的公正性将面临或应该面临的任何其他风险一样。
- “假新闻”和错误信息只是人们对选举和政治进程中的其中一个担忧。其他包括滥用个人资料，例如利用个人资料来识别个人的政治倾向，并以表明/误导的资料针对他们以及无法确定信息的来源;此外，电子投票系统的使用缺乏监管/检查。
- 有关在竞选活动或政治进程中使用信息的问题可能带来严重的后果- -例如，在特定的时间泄露准确或部分准确的信息可能产生误导影响，导致在选举或其他事件之前没有时间进行适当的事实核查。
- 生活在弱势或服务不足社区的人们通常只能通过移动设备上网。这可能会导致这些群体被锁定为社交媒体信息发送的目标群体，他们所收到的信息被设计成为更容易在移动设备上所接收，而且搜索反叙事的能力更弱。

地方内容和多语言主义

- 本地内容的制作有可能在媒体中建立信任。其较小的规模和集中的焦点可以带来对内容及其有效性更直接和准确的判断，受众也更有可能会做出回应。
- 多语言是地方媒体内容的一个重要特征，也是保护地方社区话语权的一种方式。例如，在非洲部分地区传播的大部分媒体只使用欧洲语言，而不是当地语言，因此限制了许多人充分了解内容的的能力。
- 当地语言的地方内容被视为促进和加强南半球地区的一种方式，这些地区迄今尚未象北半球那样从互联网和技术的媒体能力中获益。
- 全球和区域多边组织处于有利地位，可以通过财政、监管或条约为基础的途径开展活动来加强地方内容的生产。

*如需提供信息反馈，请写信至 igf@un.org